

R A D A P O W I A T U

w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Rok 2021

Nr sprawy

S P R A W A

PROTOKÓŁ NR XXXVIII Z OBRAD SESJI RADY POWIATU W SIERPCU

w dniu 22 września 2021r.

Rozpoczęto 22 września 2021 r.

Zakończono 22 września 2021r.

Rada Powiatu Sierpeckiego

Radni - Sesja, Użytkownicy

PROTOKÓŁ Nr XXXVIII.2021 z obrad Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 22 września 2021r.

Obrady rozpoczęto w dniu 22 września 2021 r. o godz. 9:00.

Obrady prowadzone były na sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

W posiedzeniu wzięło udział 16 radnych.

Obecni:

1. Przemysław Burzyński
2. Marek Piotr Chyliński
3. Andrzej Sławomir Cześnik
4. Zbigniew Kopczyński
5. Małgorzata Korpolińska
6. Sławomir Grzegorz Krystek
7. Jan Laskowski
8. Ewa Danuta Nowakowska
9. Jarosław Andrzej Ocicki
10. Sławomir Paweł Olejniczak
11. Paweł Pakieła
12. Kamil Jan Różański
13. Wojciech Adam Rychter
14. Sebastian Szczypecki
15. Mariusz Turalski
16. Dariusz Mieczysław Twardowski

Nieobecni:

1. Juliusz Gorzkoś

Ponadto w obradach uczestniczyli:

- 1) Pan Zbigniew Garwacki – Skarbnik Powiatu.
- 2) Pan Ryszard Dobiesz - Sekretarz Powiatu,
- 3) Pan Jerzy Suski – Mecenąs,
- 4) Pan Robert Makówka – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu,

Ad. pkt 1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.

Pan Przewodniczący otworzył XXXVIII sesję Rady Powiatu w Sierpcu.

Stwierdził ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał. W obradach sesji obecnych było 16 radnych /Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/.

Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady Powiatu powołał Radnego Pana Wojciecha Rychtera.

Ad. pkt 2. Przyjęcie protokołów:

Nr XXXV. 2021 z dnia 23 czerwca 2021r.

Nr XXXVI .2021 z dnia 30 lipca 2021r.

Nr XXXVII. 2021 z dnia 20 sierpnia 2021r.

Uwag do protokołu nie było.

Głosowano w sprawie:

Nr XXXV. 2021 z dnia 23 czerwca 2021r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Rózański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mariusz Turalski

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki

Głosowano w sprawie:

Nr XXXVI .2021 z dnia 30 lipca 2021r.

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Rózański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mariusz Turalski

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki

Głosowano w sprawie:

Nr XXXVII. 2021 z dnia 20 sierpnia 2021r.

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mariusz Turalski

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki

Ad. pkt 3. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, iż proponowany porządek obrad sesji otrzymali radni w materiałach, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołów:
 - Nr XXXV. 2021 z dnia 23 czerwca 2021r.
 - Nr XXXVI .2021 z dnia 30 lipca 2021r.
 - Nr XXXVII. 2021 z dnia 20 sierpnia 2021r.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za II kwartał 2021 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Sierpeckim.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021- 2035.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2021r.
10. Zapoznanie się z informacją z wykonania Budżetu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego za I półrocze 2021r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie.
12. Wnioski i i oświadczenia radnych.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie obrad.

porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/

Ad. pkt 4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.

Przewodniczący Rady poinformował, iż w okresie międzysesyjnym do Biura Rady i Zarządu Powiatu wpłynęły następujące pisma:

1. Informacja o bezrobociu w powiecie sierpeckim wg stanu na dzień 30 czerwca 2021 roku (*informacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*).
2. Odpowiedź na wniosek formalny złożony podczas Sesji Rady Powiatu w Sierpcu (*pismo stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*).
3. Opinia prawna w sprawie udzielonego pełnomocnictwa Głównemu księgowemu SPZZOZ w Sierpcu (*pismo stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu*).
- 4) Protest Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych Zakładowa Organizacja Związkowa przeciwko niewłaściwemu traktowaniu, wyrażonemu podczas zorganizowanej uroczystości „Gali dał Życia” (*pismo stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu*).

Przewodniczący Rady poprosił Pana Pawła Pakiełę – Przewodniczącego Komisji Stałych o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Stałych poinformował, iż w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno wspólne posiedzenie wszystkich Komisji stałych Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 20 września 2021r., na którym zapoznano się ze sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wynikach finansowych SPZZOZ w Sierpcu za II kwartał 2021r.

Zaopiniowano pozytywnie projekt uchwały:

- w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w powiecie sierpeckim,
- zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia WPF powiatu sierpeckiego na lata 2021-2035,
- zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu sierpeckiego na rok 2021.

Zapoznano się z informacją z wykonania budżetu oraz WPF powiatu sierpeckiego za I półrocze 2021 roku. Ponadto zaopiniowano pozytywnie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie.

Przyjęto dwa protokoły: protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 22 czerwca tego roku oraz protokół z posiedzeń Komisji Budżetu Powiatu z dnia 22 czerwca 2021r.

Pan Kamil Różański – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, iż w dniu 16 września 2021 roku została zaplanowana kontrola w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Ze względu na sytuację, która wówczas zaistniała, tzn. informacja mailowa, która wpłynęła do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej i innych szkół na terenie naszego kraju o podłożeniu materiałów wybuchowych (gazu), zespół Kontrolny nie mógł przeprowadzić kontroli ze względu na pracę służb. Oznajmił, iż kontrola została przełożona na 27 września br. Po przeprowadzeniu tej kontroli protokół zostanie przedstawiony Radzie Powiatu. Ponadto Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił protokół z kontroli Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu. Komisja Rewizyjna dokonała kontroli Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu na podstawie Uchwały nr 178/27/2020 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 27 listopada 2020 roku. Zgodnie z § 48 ust. 2 Statutu Powiatu

Sierpeckiego, kontroli dokonał zespół kontroli powołany w dnia 3 grudnia 2020 roku przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej. Zespół kontroli w składzie: Pan Kamil Różański - Przewodniczący zespołu kontrolnego, Pan Zbigniew Kopczyński - członek, Pani Ewa Nowakowska - członek.

Określenie przedmiotu kontroli. Kontrola SPZZOZ w Sierpcu dotyczyła: zgodnego z prawem wydatkowania środków finansowych na inwestycje i zakup sprzętu medycznego w tym tomografu komputerowego, zasadności, gospodarności i racjonalności przy zawieraniu umów na remonty a w szczególności umów na remont i wyposażenie pomieszczeń wynajmowanych w budynku przy ulicy Jana Matejki 1C w Sierpcu, zgodnego z prawem prowadzenia polityki kadrowej w okresie objętym kontrolą, zawierania umów z pracownikami szpitala, zmiany warunków pracy i płacy i wysokości płacy minimalnej, określonych w umowach za dany okres, przestrzegania przepisów dotyczących konsultacji umów z zakresu prawa pracy i ich rozwiązywania ze związkami zawodowymi. Okres objęty kontrolą od 1 stycznia 2020 do 9 grudnia 2020.

Kontrola odbyła się d 10 grudnia 2020 roku do 12 sierpnia 2021 roku w Starostwie Powiatowym w Sierpcu. Ze względu na stan pandemii koronawirusa, w celu uniknięcia niebezpieczeństwa ewentualnego zarażenia uczestników kontroli, Zespół kontroli Komisji Rewizyjnej odbył swoje posiedzenia w budynku Starostwa Powiatowego w Sierpcu składając pisemne wnioski do Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu o udostępnienie stosownego zakresu kontroli dokumentacji lub udzielenia pisemnych wyjaśnień, które były następnie dostarczane ze strony SPZZOZ w Sierpcu do Starostwa Powiatowego w Sierpcu. Nadmieniał, iż taka forma prowadzenia czynności była w ocenie zespołu kontrolnego, w ówczesnym stanie zagrożenia epidemiologicznego, jak najbardziej słuszną.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, iż protokół ma 16 stron. Odczytał najważniejsze informacje, które przedstawione są w w/w protokole. Protokół do wglądu znajduje się w Biurze Rady i Zarządu Powiatu.

Radny Pan Wojciech Rychter powiedział, że brakuje w sprawozdaniu informacji dotyczącej zakupu sprzętu, który był kupowany przez szpital. Czy jest to sprzęt z dotacji, jeżeli chodzi o Starostwo Powiatowe, czy ze środków własnych?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odpowiedział, że to nie było przedmiotem kontroli. Zespół kontrolny miał sprawdzić, czy te środki zostały wydatkowane zgodnie z prawem. Jaki sprzęt został zakupiony z jakich środków, to jest wiadomo z uchwały budżetowej na co środki są przeznaczone. Jeśli byłoby zapisane, że zespół kontrolny ma to sprawdzić, co było ze środków zakupione, na pewno by tego dokonał.

Pan Zbigniew Kopczyński – Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji poinformował, że 14 września br. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym Komisja rozpatrzyła skargę wniesioną na działalność Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie. Zgodnie z przedstawioną opinią po sprawdzeniu i weryfikacji posiadanych dokumentów, Komisja postanowiła uznać skargę w całości jest bezzasadna. W związku z powyższym projekt uchwały został przedstawiony na posiedzenie Komisji stałej w dniu 20 września br., gdzie uzyskał przychylność członków Komisji. Przewodniczący Komisji poprosił o poparcie wniosku.

Ad. pkt 5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami /sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu/.

Przewodniczący Rady poinformował, iż powyższe sprawozdanie otrzymali radni w materiałach na sesję, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Starosta przedstawił w/w sprawozdanie, które stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Pan Wicestarosta nawiązał do pkt 1 sprawozdania. Zwrócił uwagę na czynności związane z wykonaniem dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej w m. Bledzewo. Dodał, że ta droga była wykonywana z funduszu FOGR, gdzie powiat otrzymał 245000 złotych dofinansowania, tyle ile wnioskował. Po przetargu okazało się, że cena jest niższa i pozostało 13700,00 złotych. Podjęto decyzję, aby środki wykorzystać i doprojektować odcinek tej drogi dalej i go wykonać. To jest ta sama droga, ten sam numer tylko 130-140 metrów drogi dalej oraz chodniki po jednej i po drugiej stronie wraz ze studzienkami odprowadzającymi wodę.

Radny Pan Paweł Pakieła zapytał o informację ze sprawozdania strona 4. Zarząd Powiatu zapoznał się z informacją o wynikach naboru do klas pierwszych na rok szkolny 2021/2022 do szkół podstawowych prowadzonych przez powiat sierpecki. Uważa, że jest to informacja którą warto podać, bo jest bardzo ważna i co roku się o tym rozmawia. Nadmieniał, iż Pan Starosta powiedział, że jest to sprawozdanie mniej więcej od połowy czerwca. W związku z powyższym chciałbym usłyszeć coś więcej i myśli, że wszyscy radni i jak Zarząd ocenia ten nabór satysfakcjonująco ?

Pan Starosta powiedział, że przekazując sprawozdanie powiedział, że jest troszeczkę lepiej, niż przyjęto w strategii. Jest 354 uczniów, natomiast w roku poprzednim 2020/2021 było 409. Nadmieniał, iż przyjdą takie lata, że może być też diametralnie mniej uczniów. Także, należy bazować na tej liczbie, która jest i najważniejsze, że udało się to wszystko w planach zajęć poukładać i to jest najistotniejsze. Łączna liczba uczniów przyjętych do szkół ponadpodstawowych na rok szkolny 2021/2022 jest 354, liczba oddziałów 14, średnia liczba uczniów na oddział wychodzi 25,29. Liczba uczniów w Liceum Ogólnokształcącym 169, co stanowi 47,74 liczby wszystkich pierwszoklasistów. Dodał, że w roku szkolnym 2020/2021 było to 181 uczniów. Liczba uczniów technikum 129, co stanowi 36,44, rok poprzedni 172. Liczba uczniów szkół branżowych I stopnia 56, co stanowi 15,82% 90 uczniów w roku ubiegłym. Powiedział, że jest na sali Pani Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia, która może podać wszystkie informacje od strony merytorycznej i fachowej.

Radny Pan Paweł Pakieła powiedział, że najważniejsze informacje usłyszał.

Radny Pan Mariusz Turalski odniósł się do wypowiedzi Pana Starosty jeśli chodzi o narodowe czytanie. Przed dwoma laty już w sierpeckim Liceum Ogólnokształcącym to czytanie się odbyło, muszę przyznać, bo sam w nim uczestniczyłem, sam czytałem „Potop” Henryka Sienkiewicza. Uważa, że to nie jest tak, że to premierowe czytanie odbyło się pierwszy raz. Ta tradycja jest kontynuowana i kultywowana w naszym LO od dłuższego czasu. Ponadto odniósł się do informacji dotyczącej oświaty. Powiedział, że problem będzie za 3 lata, bo w tej chwili mamy dramatyczny niż w klasach 6 szkół podstawowych, gdzie tych klas jest bardzo mało i za 3 lata z tym się zmierzą radni, którzy będą w tych ławach zasiadali. Uważa, że to będzie naprawdę duży problem. Ponadto radny odniósł się do pisma, które wpłynęło jako protest Ogólnopolskiego Wojewódzkiego

Związku Pielęgniarek i Położnych Organizacji Zawodowej działającej przy SPZZOZ w Sierpcu, który w sposób stanowczy sprzeciwia się i protestuje przeciwko niewłaściwemu traktowaniu podczas zorganizowanej uroczystości „Gali dla Życia” przez Starostwo Powiatowe w Sierpcu, która zamiast splendoru dla naszego szpitala, przyniosła smutek, i podłoże do konfliktu. Zapytał, ponieważ nie miał tej wiedzy kto był organizatorem tej gali, koordynatorem, pomysłodawcą, kto prowadził tę galę? Wiem, że zawsze na terenie naszego szpitala w latach ubiegłych działały trzy organizacje związkowe, m. in. to jest właśnie Ogólnopolski Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych. Zapytał, czy ta sytuacja została jakoś rozwiązana. Uważa, że konflikty ze szpitalem są nam niepotrzebne. Poprosił, aby Pan Starosta się do tego odniósł.

Pan Starosta powiedział, że to było narodowe czytanie organizowane przez powiat sierpecki czyli rozumie Pan Radny, co to znaczy powiat sierpecki? Nie urząd miasta, tylko powiat sierpecki. Nie wiem, czy jest sens się odnosić do dalszej wypowiedzi Pana radnego, ponieważ Pan radny nie uczestniczył w życiu publicznym przez bardzo długi czas. Pan Starosta poprosił, aby tą sprawą zająć się w sprawach różnych.

Przewodniczący Rady powiedział, iż otrzymał odpowiedź w stosunku do protestu od Pana Starosty w dniu dzisiejszym.

Radny Pan Mariusz Turalski uważa, że takie stwierdzenie, że nie ma sensu odpowiadać na pytanie radnego, jest troszeczkę takie nieeleganckie. Stwierdził, że każdy z radnych jest przedstawicielem wyborców, którzy głosowali. Myśli, że stoi za nami ta grupa ludzi, która głosowała i którzy sympatyzują, którzy pytają o oficjalne pismo. Powiedział, że chciał usłyszeć zdanie starosty.

Pan Starosta powiedział, że skoro się radny dopomina i chce wiedzieć i czuje się reprezentantem, związków zawodowych, to może odczytać odpowiedź związkom zawodowym w tym temacie.

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, że zapoznał się z tym pismem przed chwilą.

Przewodniczący Rady powiedział, że odpowiedź dotyczącą tego protestu, Pan Starosta zawarł w swoim piśmie, zajmując odpowiednie stanowisko. Uważa, że ten punkt może być rozpatrzony w sprawach różnych.

Ad. pkt 6. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za II kwartał 2021 *informacja stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.*

Przewodniczący Rady powiedział, iż na sali jest Pan Robert Makówka – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu.

Przewodniczący Rady poinformował, iż Sprawozdanie otrzymali Państwo w materiałach, które było przedmiotem wspólnego posiedzenia komisji stałych.

Radny Pan Wojciech Rychter poprosił Pana Dyrektora o krótką merytoryczną odpowiedź. Powiedział, że jest bardzo dużo wątpliwości i niepokoju, jeżeli chodzi o sprawozdanie za II kwartał 2021r. Zapytał, czy kwota planu na 2021r. 33 635 000 zł, to jest ryczałt i kontrakty? Czy są jeszcze inne środki wliczone?

Pan Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że plan na 2021 rok jest sporządzany w roku 2020 i plan jest sporządzany w oparciu o przychody, które były pewne w roku ubiegłym i to co można przewidzieć, o ile możemy zwiększyć. Ten plan i procent wykorzystania planu, w związku z tym, że w I półroczu szpital miał działalność rozszerzoną o działalność

COVID-ową, pojawiły się dodatkowe przychody jak i związane z tym koszty, w pozycjach przychodów znacząco przewyższy to co było planowane. Głównym przychodem ze strony szpitala są środki, które są uzyskane z Narodowego Funduszu Zdrowia i jest to główna kwota, którą została założona. Natomiast rok wcześniej nie można było przewidzieć tego, że przez blisko pół roku będzie pandemia. Uważa, że było to zdarzenie nie do przewidzenia. Nadmienił, że po III kwartale będzie trzeba dokonać korekty i myśli, że wtedy już będzie można mieć te przychody jakie szpital uzyska do końca roku. Z wypowiedzi dwa dni temu Pana Ministra Zdrowia, który poinformował publicznie iż zostaną przeznaczone kolejne środki dla szpitali, wnioskuje (liczy), że szpital sierpecki także otrzyma dodatkowe środki celem wyrównania strat związanych z wycenami medycznymi.

Radny Pan Wojciech Rychter zapytał o koszty z działalności operacyjnej. Koszty operacyjne za dwa kwartały wyniosły 25 210 000, to jest 75% planu na 2021 rok, i w tym 76% na wynagrodzenia. Licząc, jeżeli chodzi o pozostałe koszty, to jest 14 000 000 zł pozostałych kosztów na funkcjonowanie za I półrocze szpitala. Powiedział, na chwilę obecną zgodnie z planem pozostała z planu kwota 28 400 000zł. To jest III kwartał zgodnie z tym co jest w sprawozdaniu. Zapytał, co będzie z IV kwartałem? Stwierdził, że na chwilę obecną to sobie można „wróżyć z fusów”, że te pieniądze będą, czy nie będą. Bo jeżeli by były jakiegokolwiek pieniądze, to chyba powinien dyrektor przedstawić Zarządowi zwiększenie planu, przypuszczalnie o środki które pozyskał w I półroczu 2021 roku. Poprosił o odniesienie się do tej sytuacji, ponieważ sytuacja jest niepokojąca. Ponadto w sprawozdaniu są tabele i nie ma przedstawionych zysków i strat i w jakim procencie zostały wykonane kontrakty, czy ryczałt.

Pan Dyrektor SPZZOZ przypomniał, że SPZZOZ w Sierpcu jest inną formą, niż jednostka budżetowa, i nie można rozumieć planu, który jest jako budżet, w którym się zamyka działalność szpitala, bo on jest największą komórką, która przynosi przychód. Nie można traktować tego planu tak, jak wygląda to w jednostkach budżetowych. Odnosił się do zagrożeń. Tak jak wcześniej sygnalizował, głównym zagrożeniem dzisiaj, z jednej strony kwestia wynagrodzeń i duży procent wykorzystania, czy zwiększenia kwot związanych z wynagrodzeniami, to jest efekt funkcjonowania w formie szpitala COVID-owego, bo to też się wiązało się z innym systemem wynagradzania. Druga rzecz i tutaj faktycznie, jeżeli chodzi, patrząc historycznie na działalność szpitala, koszty zużycia materiałów i energii, tak jak wcześniej też informowałem Państwa, te wykonanie faktycznie po półroczu jest takie, jak było w latach ubiegłych, przez cały rok. No jest to też taka konsekwencja działalności szpitala COVID-owego. W konsekwencji ta sytuacja, niestety, odbije się na II półroczu, bo umowy, które zostały podpisane, które zostały zmienione w I półroczu, w związku z faktem, że jest pandemia i dostawcy powołując się na ten fakt, dokonali zmian cen w górę. A po tym jak pandemia została wygaszona, te ceny się nie zmieniły, i faktycznie dzisiaj funkcjonujemy w tych cenach, które nam przyniosła pandemia. Poprosił, aby nie patrzeć na ten plan i na te zagrożenia. Dodał, iż sygnalizował, że w III kwartale w związku z planami jakie są ze strony ministerstwa, czyli wdrożenia nowej formy w służbie zdrowia, będzie liczony kontrakt całkowicie inaczej, czyli nie będzie ryczałtu, będzie taki system mieszany tj połączenie systemu, który jest obecnie i systemu który był jeszcze 4 lata temu, czyli kontrakty będą związane z poszczególnymi oddziałami. NFZ na podstawie wykonań średnich, będzie

wyliczał wysokości kontraktu. Obecnie przyjęto taką zasadę, że każdy oddział ma za zadanie wykonywać jak największy kontrakt, nawet jeżeli będzie to przynosiło stratę. Uważa, że to jest priorytet zapewnienia przychodu dla szpitala i kontraktu na podobnym poziomie na lata przyszłe. Uważa, że nawet jeżeli pojawią się straty, szczególnie w III kwartale, to będzie można to odrobić w roku przyszłym dzięki przychodom. Szpital finansuje się praktycznie z całości z środków z NFZ. Gwarancją rozwoju i funkcjonowania jest funkcjonowanie w systemie w oparciu o publicznego płatnika, bo reforma, która na razie jest w fazie projektu, zakłada, że oddziały, które nie wejdą do koszyka ryczałtowego nie otrzymają środków z NFZ. Stwierdził, że na obecną chwilę sytuacja nie jest łatwa, jeżeli chodzi o funkcjonowanie całości firmy, natomiast wynagrodzenia i dostawy, myślę, że nie są zagrożone. Tak jak wcześniej sygnalizował, w najbliższych dniach będzie znał dodatkowe kwoty związane z jednej strony ze zwiększeniem ryczałtu, z drugiej strony dokonujemy korekt związanych z rozliczeniem I półrocza. Zakłada, że też wpłyną do szpitala dodatkowe środki z NFZ, co zapewni nam dalsze funkcjonowanie w oparciu o pełną płynność, bo to jest najważniejsze, żeby szpital posiadał płynność finansową, która pozwoli realizować zadania statutowe. Myśli, że pełną informację przekaze po wrześniu. Fundusz do końca września dokona pewnych korekt i myśli, że na początku października, taką informację przedstawi. Ponadto odniósł się do wyników oddziałów szpitalnych. Powiedział, że w szczególny rok Covidowy i szpital funkcjonował jako jeden szpital COVID-owy. Z punktu widzenia sprawozdania i w takich formach jak to było, np. wyników dla poszczególnych oddziałów, wydaje się nie celowe, ponieważ trudno jest podzielić. Dodał, że nie umiem odpowiedzieć w jakim procencie przypisać przychody związane z działalnością COVID-ową dla poszczególnych oddziałów. Personel był wymieszany na wszystkich oddziałach, był jeden wspólny oddział, czyli położne funkcjonowały na oddziale np. internistycznym. Powstaje pytanie komu przypisać te koszty. Przykładowo ginekologia była premiowana za to, że nie wykonywała operacji. Należy pamiętać, że dla oddziałów zabiegowych są koszty anestezjologii i koszty bloku operacyjnego. W związku z powyższym, jeżeli oddział chirurgiczny wykonywał więcej zabiegów operacyjnych, no to otrzymywał większe klucze, czyli 90% kosztów. W tych sprawozdaniach wcześniejszych, które radni otrzymywali, było zakwalifikowane do kosztów działalności oddziału chirurgicznego, natomiast tylko 10% do oddziału ginekologicznego. Takie spojrzenie z punktu widzenia zarządzania firmą i pokazywania poszczególnych wyników oddziałów nie pokazuje w ogóle, jaka jest prawdziwa sytuacja. Przychody, które otrzymują oddziały czy wykonania, nie są czytelny tak jak było w poprzednim systemie finansowania szpitali. Czyli kiedyś było tak, że każdy z oddziałów miał wyodrębniony swój kontrakt, jeżeli go nie wykonał lub miał nadwykonania, to w późniejszym czasie możliwa była korekta i zawsze ten przychód związany był z daną komórką. Wówczas faktycznie, w jakimś stopniu celowym było wydzielenie tych wyników finansowych. Natomiast obecnie kontrakt, który jest zawarty jeszcze do połowy roku, to był ryczałt, który obejmował działalność szpitala działalność specjalistyki. NFZ w ogóle nie interesowało jakie są poszczególne wykonania, czy wielkości dla poszczególnych komórek. To zależało i tak to funkcjonuje do dnia dzisiejszego, od decyzji dyrektora, który wyznacza kierownikom cele, czy wielkości, które są możliwe do wykonania. Dodał, że część oddziałów są oddziałami, które szczególnie po COVID-zie, tak jak np. położnictwo, na którym obecnie jest około

10 porodów miesięcznie. Wiadomo, że z góry ta komórka jest skazana na potężną stratę, no bo na tym oddziale musimy zapewnić dyżury, czy to jest 10 porodów, czy to jest 100 porodów. Bo tyle samo kadry musi być, bo muszą być i noworodki, i musi być położnictwo, i musi być lekarz, który to zabezpieczy. W związku z powyższym, to niewykonanie, które jest po stronie tych oddziałów, ono jest przesuwane na oddziały, np. internistyczne i chirurgiczne. Dlatego rozwinęliśmy w ostatnim czasie i chcemy przechrzyć system finansowy, i rozwijamy bardzo mocno procedury ostre i zabiegowe.

Radny Pan Wojciech Rychter przerwał wypowiedź Pana Dyrektora. Powiedział, że chodzi mu o jedną rzecz, czy ryczałt jest przenoszony z jednego oddziału na drugi oddział, żeby można sfinansować straty.

Pan Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że od 1 lipca jest zasada, że każde świadczenie, które zostanie wykonane w specjalistycie, czyli w ambulatorium, będzie zapłacone w 100%. Natomiast jeśli chodzi o szpital, szpital musi się zmieścić w kwocie ryczałtu, która jest określona w umowach z NFZ. Obecnie nie ma znaczenia który oddział wykona to równie dobrze, może to teoretycznie np. oddział ginekologiczny wykonywać jedną operację a chirurgia może robić tych operacji 200. Więc z punktu widzenia Funduszu, nie ma oddziałów, dzisiaj żadnych umów z przydzieleniem konkretnych kwot jakimi szpital jest związany, tak jak to było w systemie 4 lata temu.

Radny Pan Wojciech Rychter wrócił do wynagrodzeń. Powiedział, że chyli czoła ludziom, którzy się poświęcają akurat w tym trudnym czasie, w czasie COVID-owym. Nie ma jakichś zastrzeżeń do tego, bo ci ludzie pracowali ponad siły. Podziękował wszystkim. Nadmienił, iż w wielu przypadkach Pan Dyrektor robi sobie różne rzeczy, bo jak pamiętam była komisja na której pytał Pana Dyrektora o pozostałych pracowników. Pan Dyrektor odpowiedział, że zabezpieczył środki dodatkowe na premie na kwotę 30 000zł, dla pozostałych pracowników. Zapytał, jak Pan Dyrektor to rozwiązał? Ponadto zapytał o pozostałe przychody operacyjne, które są w kwocie 968 000zł i co to było? Stwierdził, iż zgodnie z planem pozostaje kwota 8 440 000zł do końca roku. I to czy ta kasza manna z nieba nam spadnie, czy nie spadnie, to nie wiemy, jak to dalej będzie. Stwierdził, że mieszka blisko szpitala i spotyka się z ludźmi, którzy przechodzą koło domu, do pracy i rozmawia. Stwierdził, że niepokój jest i to duży z jego strony i ze strony Rady. Uważa, że w jakiś sposób należy zareagować prędzej, bo na chwilę obecną te środki patrząc na plan, to pozostały tylko do końca III kwartału tzn. do końca września.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że szpital nie jednostką budżetową, to nie wygląda w taki sposób. Kwota, która była w planie, ona jest całkowicie inną kwotą. Myśli, że ten niepokój jest na wyrost. Dzisiaj w szpitalach w Płocku w jednym i drugim, czy w szpitalach, które są wokół Sierpca, straty na ten rok przewidywane są w dziesiątkach milionów. Szpitale w Płocku zakładają w planach straty na poziomie 20 milionów. My dzisiaj mówimy o sytuacji, w której jesteśmy jedynym szpitalem, jedynym szpitalem COVID-owym, który dzięki takiemu sposobowi zarządzania finansami, restrykcyjnemu przestrzeganiu prawa restrukturyzacyjnego, jesteśmy jedyną placówką, która z COVID-u wyszła bez szwanku finansowego. W związku z powyższy nie do końca rozumie w którym miejscu tego sprawozdania wynika ten niepokój. Tak jak powiedział, to jest plan finansowy i ten plan nie zakładał, w ogóle i w nim nie ma kwot, które szpital otrzymał z tytułu funkcjonowania w szpitalu COVID-owym. Tak jak powiedział, aktualizacje przychodów otrzymają Radni myśli, że we wrześniu i to już będzie taka bardzo

prawdopodobna kwota, która się znacząco różni od tego planu, który jest. Dlatego mimo wszystko, poprosił, żeby w taki sposób nie sygnalizować, że dzieją się jakieś rzeczy złe, bo takie się nie dzieją. Pamiętajmy, że rok 2021 jest dla wszystkich szpitali bardzo trudny, bo z jednej strony muszą bronić wykonania z 2020 roku, muszą realizować wykonania z ryczału z 2021 roku i muszą zabezpieczyć, czy musiały zabezpieczyć działania COVID-owe. W związku z powyższy ten sposób, czy poziom finansowania, on się całkowicie rozjechał. To co jest ważne i to co podkreślił i to co jest w sprawozdaniu, czyli wskaźnik Ebitda, obiektywny wskaźnik, który jest podstawowym wskaźnikiem przy wycenie każdej firmy. On pokazuje, że dzisiaj ta podstawowa działalność, czyli te przychody, które są powtarzalnymi przychodami, które nie zawierają kosztów amortyzacji, deprecjacji, podatków, nie zawierają wydatków gotówkowych związanych z zakupem materiałów. Obiektywny wskaźnik Ebitda wskazuje, że ta działalność jest na poziomie ponad 400 000. W związku z powyższym to pokazuje, że przynajmniej ta działalność medyczna, która była prowadzona w I półroczu jest efektywna. Sama działalność podstawowa, działań powtarzalnych, czyli tutaj nie wliczamy żadnego rodzaju dotacji, dotacje są neutralne. Dlatego myśli, że na taką głębszą rozmowę należy poczekać i spotkać się na początku października, czy w ramach komisji wspólnej, czy jednej z komisji. Dodał, iż wówczas szczegółowo przedstawi jak wygląda sytuacja do końca roku, tak żeby Radni byli świadomi. Spróbuję tak zaktualizować kwestie związane z przychodami, żeby radni mieli pełne plany i obraz tego, w jakiej sytuacji jest szpital plus to jak po tym gorącym kwartale, jaka jest średnia wykonania dla poszczególnych oddziałów, bo to jest też tak, jak pokazał na przykładzie interny, czy chirurgii, jeżeli oddział internistyczny w normalnych latach swojej działalności wykonywał mniej więcej kontrakt na poziomie 400-500 tysięcy, w tej chwili wykonuje między 700-800 tysięcy, no to wiadomo, że z jednej strony podnosimy bardzo mocno tę poprzeczkę do wyliczenia ryczału na przyszły rok, ale ma też to bardzo negatywny wskaźnik, ponieważ każde wykonywanie tych procedur wiąże się z kosztami. Za darmo szpital nie leczy, ale odwrotnie, niestety w tej chwili, tak jak już było sygnalizowane, nawet w przypadku największego oddziału, mamy np. 45 chorych, którzy wymagają bardzo długiego leczenia. Na to na pewno wpływa ta sytuacja, która jest obecnie w Płocku w szpitalu wojewódzkim, gdzie część oddziałów jest zamknięta. Wystarczy przyjść do szpitala i zobaczyć jak codziennie wygląda izba przyjęć w Sierpcu. Jest też informacja taka w Sierpcu, żeby ludzie szybko się leczyli, żeby wykorzystywali, bo szpital za chwilę będzie zamknięty, bo będzie COVID. Faktycznie są dni, że tych pacjentów jest od 40-60 w izbie, gdzie ich było do 10. Napływ na izbę przyjęć w tej chwili jest potężny. Faktycznie są przekierowane stany bardzo ciężkie z Płocka. Mam nadzieję, że ta sytuacja w szpitalu wojewódzkim w najbliższym czasie się rozstrzygnie pozytywnie i interna w Sierpcu nie będzie jedyną interną w tej okolicy.

Radny Pan Wojciech Rychter zapytał o przychody operacyjne oraz czy już wszystkie, rachunki, zobowiązania NFZ wobec szpitala zostały wypłacone, po COVID-owe i jaka to kwota?

Pan Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że system COVID-owy był wyliczany w kilku modelach, to były kwoty wyodrębnione jako pewnego rodzaju wydatek, a druga rzecz, było to przeliczenie ryczału, który szpital miał. To w zależności od miesięcy. Mniej więcej szacuję, że te ostatnie korekty są czynione i zakłada, że jako wyodrębnione finansowanie Covidu-u, to będzie gdzieś na poziomie 3 600 000zł. Natomiast te

rozliczenia ostatnie gdzieś tam się zadziewają, do września Fundusz to wszystko musi zakończyć i wtedy będzie wiadomo ostatecznie. Plus, tak jak mówił wcześniej, będzie prawdopodobnie zwiększenie ryczałtów. W ostatnim czasie mówi się o tym, że ten ryczałt wzrośnie na 102%, więc jest duże prawdopodobieństwo, że będzie to płacone wstecz od któregoś z miesięcy, wtedy znów należy spowodować kolejne korekty. Nadmienił, iż z takiej formy się cieszy, bo to będzie oznaczało, że każdego miesiąca szpital otrzyma więcej, np. 2% więcej przychodów.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, że wszyscy cały czas myślą o tych kosztach i o wydatkowaniu pieniędzy. Wiemy, że w ostatnich miesiącach, w ostatnich 2 latach, dość duże inwestycje poszły na szpital: termomodernizacja, fotowoltaika. Zapytał, jak to wygląda, jeżeli chodzi o zużycie energii? Widzi 97% zużycia i nie wie czy jest w błędzie, czy to w ogóle przyniosło jakiś skutek dodatni jeżeli chodzi o to w co zainwestowano w to ocieplenie tych budynków? Czy jakiegokolwiek oszczędności Pan widzi i jak to przekłada się na szpital na obniżenie tych kosztów. Powiat przeznaczają środki, które de facto nie przynoszą żadnych korzyści dla szpitala.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że obecnie nie ma takich informacji, ale jeżeli chodzi o kwestie związane z prądem. Uważa, że efektywność jest widoczna ona jest na poziomie około 20-25% w różnych miesiącach to różnie to wygląda i taką informację może przygotować. Natomiast termomodernizacja, efekt jest bardzo mocny, wyczuwalny. Natomiast, to też przynosi swoje pewne minusy, bo też sygnalizowałem, że poprzedniej zimy, pacjenci otwierali okna i ta utrata ciepła jest dosyć duża. Staramy się na bieżąco żeby w jakiś sposób interweniować, natomiast poprzedniej zimy, ten efekt był widoczny, że ta termomodernizacja przyniosła te negatywne skutki. Natomiast jest to na pewno wartość dodana i uważa, że gdyby tej termomodernizacji nie było to z jednej strony wizerunkowo widać, szpital wygląda inaczej, natomiast myśli, że są to kolejne inwestycje w latach przyszłych, gdzie trzeba na pewno wprowadzić system, który będzie w jakiś sposób automatycznie zarządzał ciepłem, bo to jest na pewno duży problem. Wiadomo, że ciepło dostarczane w Sierpcu jest bardzo drogie i to jest na pewno bardzo negatywny skutek dla szpitala, ponieważ jest to około 50.000zł miesięcznie kosztów samego ogrzewania. Uważa, że czym dłuższe takie sezony jak były w roku bieżącym i ubiegłym to jest bardziej dotkliwie dla szpitala. Nadmienił, że od dwóch dni włączone zostało ciepło, bo pacjenci zgłaszali, że jest zimno. Została podjęta decyzja, że zostanie włączone ogrzewanie w szpitalu. W porównaniu do lat ubiegłych jest to zdecydowanie wcześniej, ale należy trzymać jakiś standard jakościowy. Pan Dyrektor odniósł się do kwestii związanych z fotowoltaiką. Powiedział, że jeżeli jest takie życzenie, to może przygotować porównanie, ponieważ szpital funkcjonuje już dłużej z fotowoltaiką i może pokazać jaki to ma wpływ na zużycie energii, bo na ceny być może nie, bo ceny energii cały czas rosną.

Radny Pan Wojciech Rychter zapytał o umowy z POZ na terenie powiatu sierpeckiego oraz karetkę, która została przekazana przez Marszałka Województwa Mazowieckiego, która stoi beczynnie od kilku miesięcy jak tylko została przekazana. Zapytał, co dalej z tym będzie, bo to są też dochody dla szpitala?

Pan Dyrektor SPZZOZ zaprzeczył, że to jest prawda, że stoi tak beczynnie, bo ta karetka pracuje i to bardzo mocno. Z jednej strony zabezpieczając szpital, cały transport między szpitalny, więc 7 dni w tygodniu często także w nocy ta karetka funkcjonuje. Są dni, w których ona dłużej stoi są dni, w których pracuje cały dzień. Powiedział, że rolę

karetki, jest z jednej strony, transport pacjentów ze szpitala do domu i z drugiej strony transport pacjentów na badania specjalistyczne, czy konsultacje do oddziałów specjalistycznych oraz transport między szpitalny, czyli transport pacjentów w stanach ciężkich, którzy muszą być leczeni w bardziej specjalistycznych oddziałach. Obecnie jest podpisana od miesiąca września umowa z NFZ na obsługę POZ-ów. Czyli dzisiaj za ten transport na potrzeby POZ-u otrzymujemy dodatkowe środki i to jest około 4000 zł miesięcznie. Ponadto prowadzone są rozmowy z innymi podmiotami, żeby osiągnąć plan, który sobie założyłem i chciałbym doprowadzić do sytuacji w której karetka przynosi przychód 40 000 miesięcznie. Za te transporty, które są wykonywane na potrzeby szpitala, nie otrzymujemy środków, to jest wymaganie Funduszu, że każdy szpital musi zabezpieczyć transport sanitarny po swojej stronie. W związku z powyższym to już jest wliczone w cenę ryczałtu. Co do umów związanych szczególnie z RTG trwają rozmowy, nawet w dniu dzisiejszym jest chyba 4 czy 5 rozmów. Poinformował, iż przygotowano nowe cenniki dla POZ-ów, jeżeli chodzi o część radiologiczną, bo cenniki, które obowiązywały były z 2009 i 2015 roku. Nadmienił, iż zakupiono nowy sprzęt, a ceny znacząco się zmieniły przez 6 lat. Obecnie chcemy poziom cen ustalić na takim poziomie, jak jest to w innych pracowniach RTG w Płocku, w Płońsku i bazujemy na tych cenach. Dodał, iż nie chce tych cen zwiększać, gdzie zakłada, że w Płocku te ceny wzrosną. W wielu przypadkach te badania w tych umowach były wycenione często na poziomie 50% niżej, niż są ceny rynkowe. Podkreślił, że często właściciele prywatnych POZ-ów nie przekazują prawdziwych informacji. Każdy POZ, także nasze POZ-y dostają na każdego pacjenta stawkę kapitacyjną. Stawka kapitacyjna to jest stawka, która jest przeznaczona na wizytę lekarską, wizytę pielęgniarską, w przypadku kobiet wizytę położnej i na zakres badań, które wynikają z umowy. Zakres badań zarówno z zakresu diagnostyki laboratoryjnej, jak i diagnostyki ultrasonograficznej i diagnostyki RTG. Każdy z POZ-ów na to dostaje pieniądze, więc i one są zobowiązane do tego, albo same muszą stworzyć taką pracownię, albo muszą z kimś podpisać umowę, a jeżeli podmioty nie wykonują danych badań, to te pieniądze pozostają dla prywatnego podmiotu. W naszym przypadku jako publicznego zakładu, który ma własny POZ nie jest w interesie nierobienie badań, bo jeżeli my nie zrobimy badań, nie zlecimy badań w naszych POZ-ach, to będziemy musieli je zlecić w szpitalu, czy też w izbie przyjęć, czy też z nocnej pomocy. Pragnę uspokoić, ponieważ dzisiaj się te spotkania zaczynają. Dodał, że wystosował w zeszłym tygodniu zaproszenia do wszystkich POZ, wszystkich kierowników w celu właśnie odbycia takich spotkań. Zakłada, że do końca września radni uzyskają pełną informację, jak te rozmowy przebiegły. Oczywiście będziemy też namawiać te podmioty do tego, żeby podpisały z nami umowę na transport sanitarny. Powiedział, że w powiecie sierpeckim funkcjonowały dwa podmioty, które świadczyły takie usługi. Obecnie wchodzi trzeci podmiot. Wiadomo, że to nie jest łatwe wejście, ponieważ ten trzeci musi komuś coś zabrać. Natomiast w żaden sposób nie będziemy tutaj uzależniać naszej współpracy od transportu. Głównym zadaniem naszej karetki jest zabezpieczenie pacjentów szpitalnych. To, że ta karetka stoi, ona jest podłączona na kablu, bo to są zasady nowoczesnej karetki. Zawsze kiedy stoi musi się ładować. Ten sprzęt, który w niej jest to bardzo nowoczesny sprzęt, który musi być zawsze sprawny. Dlatego tak to wygląda. Podkreślił, iż transporty sanitarne, które się odbywają, przeważnie odbywają się w godzinach południowych wzwyż. Bo pacjent musi być wypisany i musi

dostać wypis. Nie tak jak jest w wielu szpitalach, że pacjent zgłasza się po kilku dniach po wypisy. Staramy się, żeby te wypisy pacjent otrzymywał, tak jak to wynika z przepisów, od razu do ręki i dopiero po obchodzie, po wypisie ten transport się odbywa. Stwierdził, że na to nie ma wpływu, że jednego dnia cały dzień jest wykorzystana karetka, a jednego stoi. To tak jak karetka pogotowia, które jeżdżą w systemie.

Radny Pan Mariusz Turalski zapytał Pana Dyrektora odnośnie oddziału chirurgii, bo tu w tej kadencji naszymi sporymi siłami dokonaliśmy sporych inwestycji w sprzęt. Za tymi inwestycjami sprzętowymi poszła też polityka kadrowa, przyszło wielu lekarzy. Zapytał, jak to wygląda teraz na chirurgii. Jakby Pan Dyrektor mógł tak zobrazować tę sytuację na dzień dzisiejszy pod kątem wiadomo, że w COVID-zie było troszeczkę wyhamowanie zabiegów, operacji, to jest oczywiste, ale chciał zapytać przez pryzmat tych 2 lat. Jak się szpital zmienił i czy jest szansa na dalszy rozwój, jeśli chodzi o chirurgię i ewentualnie jakie są potrzeby sprzętowe w tej chwili.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że początek jego funkcjonowania w szpitalu był bardzo trudny, ponieważ radni wiedzą, że były problemy z poprzednim zespołem chirurgicznym. Co chwilę ponosimy kolejne negatywne konsekwencje naliczonych kar. Uważa, że gdyby szpital posiadał te środki to wynik finansowy byłby znacznie wyższy. Byłaby zdecydowanie większa płynność finansowa. Niestety szpital ponosi konsekwencje za negatywną działalność poprzedniego zespołu, ale ma nadzieję, bo prokuratura postawiła zarzuty byłemu zespołowi chirurgicznemu. Ma nadzieję, że będzie to podstawa do uzyskania części środków. Tak jak wcześniej informował były przeprowadzone dodatkowe kontrole jeżeli chodzi o pracownię endoskopową, czyli gastroscopię, czy kolonoskopię. Tutaj także szpital otrzymał karę i także nasze przychody, które obecnie otrzymujemy, musieliśmy dokonać korekty. Chciałby, aby radni pamiętali o tym, że szpital musi niejako cierpieć i ponosić konsekwencje za to co robiła poprzednia ekipa. Ponadto powiedział, że wielu Sierpczan to pozytywnie ocenia, a do zrobienia jest bardzo dużo i też nie ma co wpadać w zachwyty. Wcześniej oddział chirurgiczny wykonywał bardzo wąską część głównie działań z zakresu chirurgii proktologicznej, obecnie zdecydowanie bardziej otworzyliśmy się na pacjentów. Zwiększyliśmy zakres działań z zakresu chirurgii ogólnej, chirurgii onkologicznej, zakresu ortopedii i urologii. Postawiono na zadania, na działania na leczenie głównie procedur ostrych. W tym na pewno bardzo mocno pomaga nam tomografia komputerowa. Dodał, że cały czas ten zespół się powiększa i myśli, że w najbliższych tygodniach, może miesiącach dołączy kolejna grupa zabiegowców, która spowoduje, że szpital będzie oceniany jeszcze lepiej. Uważa, że ta działalność to jest część, którą chce się bardzo mocno rozwijać. Odnośnie zakupów, to główny zakup jaki chce poczynić, to będzie występował do Zarządu z prośbą o korektę umowy, która wiąże szpital z dotacjami, na którą otrzymaliśmy od Rady. W związku z przyjściem nowego zespołu ginekologicznego bardzo mocno rozwijamy część endoskopową. W związku z powyższym do tej umowy będzie chciał tą część dołożyć. Także bardzo mocno rozwija endoskopię, czyli gastroscopię i kolonoskopię. Poczyniono kolejne wydatki, tak żeby móc jak najwięcej tych badań realizować. W najbliższym czasie z racji dużego rozwoju części ortopedycznej i wykonywania coraz bardziej specjalistycznych zabiegów, wreszcie dokonać zakupu ramienia C, co było zaplanowane. Stwierdził, że to jest taka przyszłość w najbliższych miesiącach, czyli chirurgia onkologiczna i ortopedia, plus bardzo dynamicznie rozwijająca się urologia. To też jest jeden dzień operacyjny. Uważa, że te

zakupy które poczyniono w ostatnim czasie. przynoszą naprawdę duże efekty przez co wykonywane są coraz bardziej specjalistyczne zabiegi z których szpital powiatowy może być naprawdę dumny.

Pan Starosta powiedział, że rzeczywiście sytuacja jest troszeczkę nie do końca taka jak powinna być, bo te pytania nie biorą się znikąd. Rzeczywiście, jak się patrzy na koszty zużycia materiałów i itd. to jest dosyć pokaźna kwota, w procentach to jest 97% kosztów wynagrodzenia. Nie jest tak, że szpital tylko COVID-owy i COVID jest tego przyczyną. Sam Pan Dyrektor wie, że z tego tytułu otrzymywał szpital za 1 pkt 630 złotych, w innym przypadku za 1 pkt 330 złotych. Stwierdził, że to też się przekłada na kwoty i te kwoty do szpitala wpływały. Zostawmy już ten temat i jeżeli chodzi o ebitda to głównie odnosi się do spółek akcyjnych w zależności od parametrów. Pan Starosta poinformował, odbędzie się spotkanie z Zarządem. Jest opracowana tabela i poprosi w tej sytuacji, bo widzi, że jest niepokój a te pytania się znikąd nie biorą. Zarząd poprosi od Pana Dyrektora, żeby ustosunkowywał się do sytuacji finansowej każdego miesiąca. Kończy się III kwartał, więc poproszą o informację za lipiec, sierpień i wrzesień. Żeby to były informacje na bieżąco, żeby rzeczywiście nie doprowadziło to do takiej sytuacji, że na koniec roku zabraknie środków, a Pan Dyrektor przyjdzie i będzie prosił o dodatkowe środki na szpital. Wierzy, że Pana Dyrektora praca spowoduje, że do takiej sytuacji nie dojdzie i dlatego to spotkanie Zarządu i przygotowanie odpowiednich tabel odpowiednich rzeczy, które Państwu radnym i nam wszystkim będą przynosiły odpowiednią wiedzę.

Radny pan Jan Laskowski poprosił Przewodniczącego Rady o przerwę.

Pan Dyrektor SPZZOZ odpowiedział Panu Staroście. Dodał, że na działalność bieżącą jako Powiat, nie możecie przekazać środków. Dodał, że jest świadom jako dyrektor, że nawet z taką prośbą nie może przyjąć, bo powiat takiego prawa nie ma, żeby przekazać takie środki. Dodał, że obecnie w sejmie, prowadzony jest proces legislacyjny w postaci zmiany, w ustawie o działalności w postaci dofinansowania po zakończonym każdym roku kalendarzowym, związanym z dopłatą przez budżet państwa do wyceny świadczeń medycznych. Wyjaśnił, jeśli dana placówka pokaże jakie niedopłaty, czy jakie koszty nie zostały sfinansowane w procesie leczenia, byłaby wtedy możliwość dopłaty z budżetu państwa. To wynika z ostatniego orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego. Myśli, że ten proces powinien w miarę szybko przejść przez Sejm. Uważa, że to też jest jakiś pozytywny sygnał na następne miesiące.

Przewodniczący Rady powiedział, że Pan Dyrektor zaznaczył, że jako Powiat Sierpecki nie może wyasygnować środków na działalność bieżącą i to radni wiedzą. Jednakże jeżeli są poczynione zakupy w formie urządzeń na terenie szpitala, to wtedy założmy powiat może sfinansować, a te pieniądze które Pan by zarobił i z własnych środków miałby zakupić, to by zakupił. Panu Staroście o to chodziło, że wtedy te pieniądze zostaną na działalność szpitala.

Przewodniczący Rady zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady Powiatu – Pan Przemysław Burzyński przekazał przewodniczenie obradom XXXVIII sesji Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu – Panie Małgorzacie Korpolińskiej.

Przewodniczący Rady opuścił obrady sesji.

Wiceprzewodnicząca Rady wznowiła XXXVIII obrady Sesji Rady Powiatu Sierpeckiego.

Ad. pkt 7.

Podjęcie uchwały w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Sierpeckim.

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała, iż projekt uchwały otrzymali Państwo w materiałach, który były przedmiotem wspólnego posiedzenia Komisji stałych. W związku z tym iż skończyła się kadencja Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w powiecie sierpeckim, zachodzi potrzeba wybrania 2 przedstawicieli Rady Powiatu na nową 3-letnią kadencję. Komisję w pełnym składzie powołuje zarządzeniem Starosta Sierpecki.

Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o zgłaszanie kandydatów.

Pan Kamil Różański w imieniu Klubu PiS niezależni zgłosił do komisji Pana Zbigniewa Kopczyńskiego.

Pan Zbigniew Kopczyński wyraził zgodę uczestniczenia w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Sierpeckim.

Pan Jan Laskowski w imieniu Rady zgłosił kandydaturę Pana Sebastiana Szczypeckiego. Sebastian Szczypecki.

Pan Sebastian Szczypecki wyraził zgodę uczestniczenia w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Sierpeckim.

Pytań i uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Sierpeckim.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zbigniew Kopczyński

NIEOBECNI (3)

Przemysław Burzyński, Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki

Rada podjęła:

UCHWAŁĘ Nr 228.XXXVIII.2021

w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Sierpeckim *uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/*

Głos zabrał Radny Pan Zbigniew Kopczyński, podziękował za zaufanie, jakim został obdarzony. Powiedział, że jeżeli chodzi o sprawy bezpieczeństwa, jest dużo do zrealizowania spraw. To nie łączy się tylko i wyłącznie z tym ruchem drogowym, ale to i ruch pieszy, porządek publiczny, stan zagrożenia, jeżeli chodzi o epidemię. Nie wie jak są oceniane jego działania wcześniejsze w Komisji. Oznajmił, że w dobie epidemii tych spotkań, tej pracy było troszeczkę mniej. Nadmienił, iż zostały zrealizowane doświetlenia przejść dla pieszych. Na pewno są widoczne, jeśli poruszamy się po powiecie sierpeckim. Przejścia dla pieszych zostały też bardziej oznakowane i na to co można, zwraca się uwagę. Stwierdził, że nie są w stanie zauważyć wszystkich mankamentów dotyczących pewnych zagrożeń albo rzeczy, które należałoby w tym naszym powiecie poprawić, jeżeli chodzi o kwestię bezpieczeństwa. Jeżeli radni będą posiadali taką wiedzę poprosił, aby przekazywać takie informacje, które zostaną rozwiązane z korzyścią dla wszystkich.

Pan Starosta pogratulował Radnym wyboru a jednocześnie poinformował, że w najbliższym czasie odbędzie się spotkanie wszystkich członków Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w powiecie sierpeckim.

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, że miał przyjemność z Panem Zbigniewem ostatnie 2 lata pracować w tej kadencji. Podziękował, za tę pracę wszystkim osobom, które się włączyły, bo czas był bardzo trudny i ciężki. Dostosowano dużo przejść dla pieszych w całym powiecie. Myśli, że COVID był trudny, ale udało się przejść suchą stopą przez te problemy. Podziękował wszystkim, którzy pracowali na rzecz Komisji Bezpieczeństwa.

W trakcie dyskusji na salę obrad przybył Radny Pan Jarosław Ocicki – stan radnych – 15.

Ad. pkt 8.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021- 2035.

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała, iż projekt uchwały otrzymali Państwo w materiałach, który był przedmiotem wspólnego posiedzenia Komisji stałych.

Pan Skarbnik przedstawił zmiany jakie zachodzą w uchwale zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2021-2035 oraz zmieniającą budżet na rok 2021. Powyższe zmiany przedstawione są w uzasadnieniu do w/w uchwał.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że wspomniał Pan Skarbnik w ostatnim zdaniu o jakichś 40 000zł. Zapytał, na co zostały wydatkowane? Dodał, że jeśli chodzi o WPF i budżet, to zawsze muszą się jednakowo bilansować.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, nie zawsze WPF zgodnie z przepisami musi się zgadzać. Muszą się zgadzać przychody, rozchody i to obszar kredytowy i zadłużenia. Natomiast w kwestii WPF-u jeśli jest np. decyzja wojewody, to jest w kompetencji Zarządu Powiatu wprowadzić dotacje . Radny z takim doświadczeniem powinien wiedzieć.

Radny pan Jarosław Ocicki powiedział, że pytanie było inne. Ostatnie słowa Pan mówił, że zostały wydatkowane pieniądze 40 000zł i na co zostały te pieniądze wydatkowane? Dodał, że to co ma wiedzieć, to doskonale wie.

Pan Skarbnik poprosił o sprecyzowanie pytania, gdzie i w jakim obszarze.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że mówił dokładnie ostatnie zdanie jakie Pan powiedział odnośnie kwoty środków wydatkowanych. Nie jestem teraz w stanie odpowiedzieć z dokładnością co do grosza, bo przed chwilą to Pan przeczytał. To jest moje pytanie i to nie widzi żadnego problemu, żeby to powiedzieć. Dodał, że nie będzie się pytał o inne 400000zł.

Pan Skarbnik zapytał, czy chodzi o kwotę 413 666 zł?

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że w ostatnim zdaniu.

Pan Skarbnik odpowiedział, że to jest ostatnie jego zdanie. Powiedział, że dotacje SPZZOZ - modernizacja pracowni RTG plan 67 650, wydatek 66 7650zł, wyposażenie pomieszczeń na potrzeby POZ w Białyszewie meble, sprzęt medyczny 50 122zł wydatku, to saldo jest na plus. Aparat EKG 2 sztuki 11800zł – 11669zł wydatkowane saldo na plus 130080zł, przystawka ortopedyczna do stołu operacyjnego 42 000zł czyli plan, wydatek 0. Urządzenie do terapii nerkozastępczej 64 000zł, wydatek 64 000zł, RTG, stoły operacyjne, ramię C 266 760 zł wydatek 0, wideokolonoskop do wieży endoskopowej 2 sztuki, 102 000zł - 168 tysięcy, wydatek 102 -168 tysięcy, wyposażenia gabinetów zabiegowych A i E meble medyczne i sprzęt medyczny 400.000 zł - wydatek 0, saldo jest na plus 400 000zł - sprzęt medyczny, chirurgiczny, cytoskop z optyką, resetor z optyką pistolet do biopsji 125000 plan, wydatek 107 681,40 zł saldo zostało 17 318zł, myjnia dezynfektor 25500zł wydatek 25500zł, modernizacja oddziału rehabilitacyjnego 210000zł, wydatek 0 saldo jest 210000, przebudowa węzła komunikacyjnego na terenie SPZZOZ w Sierpcu 100000, wydatek 0, Saldo 100000zł i głowica kardiologiczna do USG, 35 000zł, wydatek 35000zł. Dodał, że Plan jest 1 500 000zł i sądzi, że to radny kiedyś zatwierdzał, a wydatek jest 413666 złotych.

Radny Pan Radny Ocicki powiedział, że tego nie rozumie co Skarbnik przeczytał, bo te wydatki to są wszystkie wydatki jakie zostały poniesione. Powiedział, że pytał się tylko o 413000zł, a zostały przeczytane wszystkie jakie poniesiono wydatki. Oznajmił, że wie o tym, bo te środki zostały pozyskane w tym czasie. Dodał, iż Pan doskonale wie, że kwota 6 530 000zł zostało pozyskana w ostatnich dniach, czy tygodniach przed odejściem, jeśli chodzi o rezonans, windę, parking i ogrodzenie dla szpitala, to jest kwota 6 530 000zł. Stwierdził, że pytanie było całkowicie inne. Podziękował za odpowiedź, za to co Pan odpowiedział

Pan Skarbnik powiedział, że nie chce być uszczypliwy, ale wystarczy zobaczyć w planie Dodał, iż te wszystkie treści, które są szczegółowo zapisane w budżecie, gdzie każda złotówka musi być wydatkowana z głową. Na pytanie o kwotę 413663,60 zł, przedstawił w szczegółach, gdzie te środki są zgodnie z planem, a gdzie jest saldo dodatnie. Dodał, że ta wiedza została przekazana. W kolumnie wydatki Pan Skarbnik przekazał, gdzie środki zostały zrealizowane. Podsumowując kwotę 413 000 zł powiedział, że to wystarczy dodawać.

Radny Pan Jarosław Ocicki zwrócił się do Pana Skarbnika i powiedział, że dodawać to bardzo dobrze umie. Uważa, że jeżeli Pan by sobie to policzył to by wiedział, że jest taka suma.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, że w przedłożonym dokumencie zadłużenie Powiatu na koniec 2021 roku, pozostaje bez zmian i wynosi 16 300 000 zł. Dzięki staraniom Zarządu i poprzedniego skarbnika były wygospodarowane pieniądze, że dawało

to możliwość wcześniejszego regulowania tych zobowiązań, które zostały wcześniej spłacone.

Czy w roku bieżącym będzie ten komfort i starczy środków i będzie można zrobić taka przedpłatę tych zobowiązań? Tak jak to było wcześniejszymi latami. Poprosił o udzielenie informacji.

Pan Skarbnik powiedział, że jest obecnie na etapie tworzenia i planowania budżetu na 2022r. Dodał, że bez spłaty zadłużenia zwiększa się pewien problem z tworzeniem budżetu, z uwagi na pewne wskaźniki. Dodał, że będzie zabiegał, żeby ten dług, był niższy, z uwagi na to, że przy planowaniu budżetu, są wskaźniki, które dają możliwość i lepszą perspektywę planowania tego budżetu. Jeśli ta dźwignia jest zbyt wysoka to ta przestrzeń planowania budżetu nam się zamyka. Jeśli mamy dług mniejszy, to dźwignia zadłużenia mniejsza i automatycznie ta przestrzeń planowania budżetu i wydatków jest dużo lepsza. Odnosząc się konkretnie do pytania jest zwolennikiem i opowiada się za zmniejszaniem zadłużenia powiatu.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, że nie do końca mu o to chodziło. Zapytał, czy bierze pod uwagę taką samą ewentualność, żeby spłacić raty w następnym roku? Ponadto zapytał, czy istniałaby możliwość, aby negocjować warunki umów, które wcześniej były zaciągane. Stwierdził, że są to postępowania, ale powiat spłaca do przodu zobowiązania i może należałoby spróbować i w jakiś sposób zachęcić do renegocjacji, my płacimy to regularnie, jesteśmy wiarygodnym płatnikiem naszych zobowiązań, Pana Skarbnik odpowiedział, że wczoraj zaczął rozmowę z Panami Starostami oraz prezesem Pierwszego Banku w Starej Białej. Dodał, że są umówieni na kolejne spotkania, żeby ewentualnie przejść już do bardziej merytorycznych ustaleń. Prezes Banku jest obwarowany pewnymi procedurami bankowymi, natomiast są zaproszeni na tego rodzaju rozmowę.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński podziękował za odpowiedź. Ma nadzieję, że niedługo zostaną przekazane konkretne informacje w tym temacie.

Pan Wicestarosta powiedział, że chciałby poszerzyć temat i uzupełnić, Pan Skarbnik wspominał o tych inwestycjach, które zostały wprowadzone do projektu budżetu. Przede wszystkim te inwestycje drogowe to są planowane na wniosek Pana dyrektora Zarządu Dróg w porozumieniu z wójtami po przetargach, po których zostały środki. W związku z powyższym zostały wprowadzone nowe drogi: gmina Sierpc, tam będzie zrobione przejście dla pieszych i kawałek chodników. Podobnie w gminie Szczutowo w miejscowości Szczechowo zostanie położone 400 m.b. tłucznia na tej drodze. Ponadto przebudowa drogi Bożewo – Rempin i Ligowo – Osiek, gdzie pewne odcinki zostaną zrobione. To na wniosek Wójta Gminy zostało pomniejszone zabezpieczenie, które było na drogę Ligowo – Skępe.

Na jedną drogę jest 233547, na drugą 200000 zł . Natomiast z zabezpieczenia zostało jeszcze 200 000zł po to, żeby tylko jak pojawi się szansa realizacji drogi, była realizowana.

Ponadto Pan Wicestarosta powiedział, że rozpoczęły się prace przy budowie bieżni i skoczni przy Zespole Szkół nr 1. Termin wykonania do końca października. Trwają prace po przetargu remont klatki, schodów zewnętrznych w tym drogi przed budynkiem, oraz schodów przy wejściu bocznym. Jest to po przetargu i prace rozpoczną się w najbliższym czasie.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, aby Wicestarosta podkreślił, że inwestycja drogi Ligowo - koniec województwa nie jest zagrożona. Ona cały czas oczekuje na realizację. Przy okazji ze względu na to, żeby nie tracić środków i możliwości jest przyzwolenie, żeby ta droga w miejscowości Osiek, gmina Mochowo, też była zrealizowana.

Poprosił o odpowiedź, czy ta droga nie jest zagrożona?

Pan Starosta powiedział, że to jest tak, jak powiedział Pan Wicestarosta, te środki zostały podzielone na trzy inwestycje, które zostaną wykonane. Część środków została, żeby zabezpieczyć ewentualnie realizację tego odcinka i żeby spokojnie tylko wrócić uzupełnić środki i to wykonać. Ponadto pozostałe inwestycje też będą realizowane. Pozyskane ponad milion złotych na przejścia dla pieszych jest też realizowane w każdej gminie. Kwota przeznaczona na te przejścia też jest różna w zależności od wykonywanych prac, na danym przejściu. Jest to realizacja w systemie Zaprojektuj i wybuduj.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że chciałby przejść do drogownictwa, to mówił Pan Zbigniew Kopczyński o Ligowie. Nadmienił, iż zna ten temat dokładnie bo wniosek został złożony na drogę Ligowo w 2020 roku. Złożony został na drogę od Ligowa w stronę Skępego do granicy. Udało pozyskać się na kilometr drogi środki w 80% dofinansowanie z rządu i został zrobiony ten kilometr. W listopadzie miał być negocjowany czy renegocjowany wniosek odnośnie tego kilometra, do granicy z województwem kujawsko – pomorskim. Nie wie co tam się stało, wie tylko, że miał być na trzydziestym miejscu w rezerwie i nie na 80 tylko 50% dotacji. Zapytał o drogę Bonisław – Gozdowo, ponieważ była podpisana przedwstępna umowa z Panem Wójtem Kalkowskim, czy ta droga powstanie? Złożony został wniosek, to co miało być na 80% miało być to koszt całkowity ponad osiem milionów i 80% miało być z rządu i wówczas to 10% partycypacja w kosztach powiatu i gminy Gozdowo. Z tego co jest mu wiadomo, ta droga ma być robiona w kwocie 50% dotacji. Wie że jest już po przetargu, zapytał jak to dalej jest z tą drogą, zapytał, czy gmina Gozdowo jest w stanie wydzielić 25%, bo 50% to tylko dostaliśmy, dołożyć do tej inwestycji i jak to wygląda?

Pan Starosta zwrócił się do Radnego Pana Ocickiego i powiedział, że ta droga będzie realizowana, bo po to są, żeby te drogi budować. Nawet jeżeli Pan dostrzeże jakieś ułomności i tak ta droga będzie wykonana. Przypomniał, że kosztorys tej drogi jak był składany wniosek, opiewał na kwotę 8 milionów, a zostanie wykonana za ponad 5 milionów. Uważa, że obawy, czy Wójt dołoży, czy nie dołoży, to poprosił aby zostawić Starostom, ponieważ oni będą z Wójtem rozmawiać. Uważa, że Pan Wójt jest na tyle mądrą, inteligentną i dobrze działającą osobą, że w tych kwestiach tę sprawę będzie umiał też odpowiednio rozwiązać w swoim budżecie. Dodał, iż ze strony powiatu dołoży wszelkich starań, żeby to zadanie było wykonane.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że tylko się zapytał o tę drogę i nie trzeba było nerwowo do tego podchodzić. Powiedział, że 8 milionów był kosztorys. Jeżeli zostanie zrobiona za ponad 5 milionów, to coś za coś. Oznajmił, że nie szuka tu niczego w tym, tylko było proste pytanie i nie trzeba było się denerwować tylko odpowiedzieć.

Pan Starosta powiedział, że prosta odpowiedź, ta inwestycja będzie realizowana. W zasadzie już jest realizowana.

Radny Pan Sławomir Krystek powiedział, że na odcinku pierwszego etapu zostały wycięte wszystkie już praktycznie drzewa i są posprzątane. Został zrobiony wykop pod

budowę, pod poszerzenie i pod przesunięcie na pierwszym etapie. Zwożone są materiały zabezpieczające oporniki. Dodał, iż wszystko realizowane jest zgodnie z planem i inwestycja idzie bez problemów.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, iż o taką odpowiedź mu chodziło.

Pan Starosta jeszcze raz powtórzył. Powiedział, że projekt pierwotny opiewał na kwotę 8 milionów. Budowa realizowana jest za lekko ponad 5 milionów. Dodał, iż zostawi to bez komentarza.

Radny Pan Paweł Pakieła dodał, że ma informację od Starostwa Powiatowego, która się pojawiła w ostatnim czasie, że 13 września podpisano umowę na realizację zadania, w tym przebudowy drogi powiatowej na kwotę 2 572 981,19 na rok 2021. Uważa, że Starostowie powinni też o tym wspomnieć.

Pan Starosta powiedział, że rzeczywiście kiedy było narodowe czytanie w Gójsku na którym był Pan Sekretarz, odbyło się podpisanie umowy na dotację drogi Bonisław – Gozdowo.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021- 2035.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

NIEOBECNI (2)

Przemysław Burzyński, Juliusz Gorzkoś

Rada podjęła:

UCHWAŁĘ Nr 229.XXXVIII.2021

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021- 2035 *uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.*

Ad. pkt 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2021r.

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała, iż projekt uchwały otrzymali Państwo w materiałach, który były przedmiotem wspólnego posiedzenia Komisji stałych.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2021r.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Chyliński, Andrzej Cześniak, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

NIEOBECNI (2)

Przemysław Burzyński, Juliusz Gorzkoś

Rada podjęła:

UCHWAŁĘ Nr 230.XXXVIII.2021

zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2021r. /uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 10. Zapoznanie się z informacją z wykonania Budżetu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego za I półrocze 2021r. / informacja stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała, iż stosowną informację otrzymali radni w materiałach i była ona przedmiotem wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Powiatu Sierpeckiego.

Pan Zbigniew Garwacki Skarbnik Powiatu przedstawił informację, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Wicestarosta powiedział, że w uzupełnieniu do informacji przekazanej przez Pana Skarbnika wrócił do stopnia wykonalności inwestycji, które były rozpoczęte w pierwszym półroczu i trwa ich realizacja: wspomniana budowa mostu, droga w miejscowości Bonisław. Nadmienił, iż to wszystko w IV kwartale będzie skończone i rozliczone. Uważa, że ten wskaźnik powróci do swojej normalności. Ponadto Pan Wicestarosta powiedział, iż chce opuścić obrady sesji i chciałby przekazać informację, że jest Uchwała Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 16 września 2021 roku. Poinformował, iż szpital w Sierpcu otrzyma: defibrylator z wyposażeniem 3 szt., kardiomonitor 6 szt. oraz środki finansowe na remont, odnowienie oddziałów anestezjologii i intensywnej terapii, montaż węzła sanitarnego na salach chorych, oddziałów chorób wewnętrznych, montaż węzła sanitarnego w 2 salach chorych oddziału chirurgii ogólnej. Dodał, że jest to kwota 495000zł i są to środki od Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Salę opuścił Pan Sławomir Olejniczak – Wicestarosta – stan radnych – 14.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, że w dziale 758 rozliczenia różne. Przewidywane są rezerwy budżetowe, jest 319.000zł. Nadmienił, iż od 1 stycznia 2022r. podnoszona jest najniższa krajowa. Należy zauważyć, że nauczyciel stażysta będzie miał 60 złotych podstawy niższej, niż taka osoba, która świeżo przyjdzie do pracy. Zapytał, czy Powiat jest przygotowany na to, żeby z tych rezerw pomyśleć o osobach, które zajmują wyższe stanowiska, dłużej pracują, a ta średnia najniższa krajowa może ich zniechęcić do pracy.

Radny Pan Jan Laskowski powiedział, że obowiązuje Karta Nauczyciela.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, że słyszał z ust Pana ministra, że pewne zobowiązania zostaną scedowane na samorządy, dlatego to pytanie, czy coś takiego w ogóle jest możliwe do zrealizowania? Powiedział, że jeżeli Pan Skarbnik teraz nie odpowie, to poprosił o przygotowanie odpowiedzi na najbliższą sesję.

Pan Skarbnik odpowiedział, że rezerwa jest. Przyjął informacje finansowe od Pani Dyrektor PZJB Witte. Będzie weryfikował za cztery miesiące poziom wydatków w oświacie. Jest też zależne od radnych, czy podejmują właściwą uchwałę czy decyzję. Stwierdził, że może przedstawić tylko projekt.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, że Skarbnik ma rację, ale chciałbym wyjść w przyszłość, ponieważ są to duże kwoty i czy Powiat będzie w stanie coś takiego w ogóle zrealizować?

Pan Skarbnik odpowiedział, że zgodnie z legislacją, przedstawię projekt do zapoznania, który ewentualnie będzie przedmiotem dyskusji, jak i również do zaakceptowania. Obecnie jest na etapie przygotowania dokumentacji na przyszły rok, zgodnie z nowymi parametrami, tj. wskaźnik inflacji budżetu rządowego tj. 2,8 przyjęty do tworzenia budżetu. Również zwiększona minimalne wynagrodzenie 3.010zł, jak również z uwagi na Kartę Nauczyciela ponad 3400zł. Dodał, że te finanse należy zabezpieczyć, jak i również została zwiększona kwota na fundusz świadczeń socjalnych, to jest ponad 1600 złotych.

Pan Starosta podziękował za wypowiedź Pana Skarbnika. Nadmienił, iż przygotowując budżet na przyszły rok, zwrócono się do jednostek organizacyjnych Powiatu o zapotrzebowania na środki. Uważa, że pewne słowa padają, ale wydaje mu się, że nie ma sensu przenosić to na szczebel samorządowy. Na tę chwilę może powiedzieć, ponieważ wpłynęły dokumenty i wpłynęła dodatkowa kwota subwencji na oświatę w kwocie ponad 60 000zł. Uważa, że może nie dużo, ale ma nadzieję, że w przyszłym kwartale nadal będą jakieś środki wpływać.

Radny pan Jan Laskowski zapytał, czy przyszły założenia do budżetu na rok następny?

Pan Skarbnik odpowiedział, że nie.

Pan Radny Mariusz Turalski powiedział, że w WPF w dotacji celowej jest kwota 200 000zł z Ministerstwa Kultury Dziedzictwa Narodowego i Sportu, chodzi o budowę boiska wielofunkcyjnego wraz z infrastrukturą sportową na terenie Liceum Ogólnokształcącego w Sierpcu. Cieszy się, że te środki są, bo tu mocno zabiegał jako Starosta, jeszcze z Wicestarostą Ocickim, rozmawiając z ówczesną Minister Sportu i Turystyki Panią Danutą Dmowską w tym temacie.. Zapytał, jak to wygląda w dniu dzisiejszym, jaka będzie łączna kwota tej inwestycji i czy zamierzamy ją rozkładać na okres dwóch lat, czy też uda się zrealizować wcześniej. Jaki w tej chwili jest stan jeżeli chodzi o inwestycje pn. Boisko wielofunkcyjne przy LO. Zapytał, na jakim jest to etapie?

Pan Skarbnik powiedział, że na obecną chwilę nie odpowie na pytanie. Przygotuje stosowne dokumenty w tym temacie.

Pan Starosta powiedział, że z podziwem patrzy na intencje Panów radnych, którzy siedzą tutaj przede mną. Wie, że byli nieobecni przez długi okres czasu. Pewna sytuacja zakończyła się gdzieś w Przasnyszu jednego z Panów. Powiedział, iż Panowie chodzą i ni z gruszki, ni z pietruszki, chcą wszystko wiedzieć.

Radny pan Jarosław Ocicki zapytał, to po co jesteśmy radnymi?

Pan Starosta odpowiedział, jesteście radnymi, jesteście Panowie radnymi, rzeczywiście. Powiedział, że inwestycja która jest dofinansowana z Ministerstwa Sportu jest realizowana. Obecnie na teren budowy wszedł inwestor i to wszystko jest robione i będzie zrobione, będzie zakończenie i będzie otwarcie. Powiedział, iż będzie zaproszony skoro w tym uczestniczył.

Radny Pan Radny Turalski stwierdził, iż uczestniczył i to jest mało powiedziane. Uważa, że Pan Starosta uczestniczył w posiedzeniach Zarządu i ma dobrą wiedzę kto jeździł do Warszawy i nie tylko do Wojewody, do różnych ministerstw. Stwierdził, iż akurat Pan nie brał udziału w żadnej takiej wyprawie. Natomiast to nie o to chodzi, żeby teraz uszczypliwościami się wymieniać. Powiedział, że podczas punktu dotyczącego sprawozdania zadał pytanie, to Pan odpowiedział i uważa, że to była niezbyt elegancka odpowiedź, a obecnie twierdzi, że posunął się Pan zdecydowanie za daleko. Stwierdził, że takie takie insynuacje naruszają dobra osobiste. Uważa, że jako Starosta nie może naruszać dóbr osobistych radnych, czy osób, które zadają pytanie, bo za to Panu płacą i jest Pan osobą wybraną przez społeczeństwo. Uważa, że każdy z 16 radnych niezależnie od opcji, ma prawo zadać Panu pytanie. Tym nie mniej, ja zadałem pytanie do Pana Skarbnika. Jeśli Pan Skarbnik w danej chwili nie ma wiedzy w tym temacie, to rozumiem i udzieli odpowiedzi na piśmie. Natomiast Pan by chciał nas tutaj ustawić w tym momencie (nie chce mówić za Pana Wicestarostę Ocickiego), który za chwilę zapewne sam odpowie za siebie. Uważa, że to, że nie było ich przez jakiś czas na sesjach, to ich nie dyskryminuje w żaden sposób do tego, aby zadawać pytania. Nadmienił, iż ma bagaż 11 czy 12 lat bycia radnym, natomiast w tym toku myślenia Pana bagaż jest krótszy, np. od Pana radnego. Powiedział, aby nie iść w tę stronę, bo to jest absurd. Uważa, że idąc tym tokiem myślenia, nie wie, czy przykładowo Pan Starosta Laskowski powinien mieć prawo dwa razy więcej zadawać pytań, dwa razy więcej czasu, bo ma największe doświadczenie w tej Radzie, tak?

Radny Pan Jan Laskowski powiedział, że nie ma takich aspiracji.

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, że użył tylko dla przykładu no i z szacunku do tej administracji samorządowej. Stwierdził, że są po to. Natomiast żeby rozmawiać, poruszać problemy a nie, żeby tutaj eskalować napięcia.

Pan Starosta powiedział, że z całym szacunkiem, do Pana Radnego, ale wszyscy wiemy jak ten bagaż się zakończył w Przasnyszu.

Radny Pan Kamil Różański studząc te emocje powiedział, że nie jest tajemnicą, jaki był wynik przetargowy. Dodał, iż pozwolił sobie wejść na stronę BIP-u Starostwa Powiatowego w Sierpcu - Firma Tanex obiekty sportowe, ul. Rydygiera Warszawa, cena 1 299 830,45 zł. Uważa, że ta odpowiedź Panu Radnemu wystarczy jaka jest kwota.

Pan Starosta powiedział, że sądził, że skoro Pan Radny twierdzi, że jeździł i załatwiał no to tę kwotę zna, ale mi się wydaje, że nie do końca zna, skoro się o to pyta. Na miejscu Pana Radnego nie opowiadał aż tak daleko, gdzie Pan jeździł i co Pan robił.

Pan Skarbnik w nawiązaniu do pytania jako Skarbnik Pan Radny dostał wydatki na zadania inwestycyjne na rok 2021. Tam są wszystkie wydatki oraz mapa wydatków szczegółowa. Natomiast jeśli interesuje kwota obszarów finansów, czy to jest kwestia zabezpieczenia środków na tę inwestycję czy też nie, to odpowiadam na te inwestycje są środki zabezpieczone. Natomiast kwota co do zaangażowania, czy ewentualnie poziomu inwestycji, to jest prosty pomysł, po prostu wziąć, pójść i sprawdzić. Czy firma jest na

placu budowy , czy jest dół wykopany. W kontekście finansów odpowiadam Panu jednoznacznie, środki są zabezpieczone, i zgodnie z procedurą, ze sztuką, na faktury są realizowane. Natomiast Pan Radny powinien wyjść, pójść sprawdzić, czy rzeczywiście firma kopie tam ziemię.

Radny Pan Jarosław Ocicki zwrócił się do Pana Skarbnika i powiedział, że zachowuje się bezczelnie, żeby radny miał iść i sprawdzać kopanie dołów itd. Powiedział, że jeżeli chodzi o tę inwestycję, to faktycznie Pan Mariusz miał rację, bo zadał proste pytanie, nic nie chciał wiedzieć więcej, tylko na jakim etapie jest dana inwestycja. Odświeżono pierwszy projekt tego boiska, po drugie złożono wniosek, gdzie była kwota na około 1 300 000zł i powiat otrzymał prawdopodobnie, jeśli dobrze pamiętam 700 000zł dotacji. Zarzuca nam Pan, że nas nie było. Stwierdził, iż już odpowiedział, że jest to jego osobista sprawa i takich spraw nie powinno się publicznie omawiać. Uważa, że to nie jest sala do prowadzenia takich dyskusji.

Pan Starosta uważa, że możemy i o tym porozmawiać.

Radny Pan Jarosław Ocicki odpowiedział, że możemy i o tym porozmawiać. O tym, że byłem chory- zapytał Pan Ocicki ?

Pan Starosta zapytał, czy był Pan chory?

Radny Pan Jarosław Ocicki odpowiedział, że od tego jest lekarz. Powiedział, że Pan z siebie robi już Boga w tym Starostwie. Pan będzie oceniał, czy jest ktoś chory, czy nie. Stwierdził, że nie jest przyjemnie słuchać takich wywodów. Nie rozumie nawet tego co w Przasnyszu miało się zakończyć czy w Otwocku, czy jeszcze gdzieś. Uważa, że taka insynuacja w stosunku do Mariusza nie powinna się zdarzyć. 2 lata współpracowałem z Mariuszem jako starostą, pracowało się i współpracowało bardzo dobrze i nawet więcej jak bardzo dobrze. Dodał, iż Panu Cześnikowi już kiedyś odpowiedział na nieobecność.

Pan Starosta powiedział, że Starostwo jest reprezentowane przez Starostę.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że odpowiedział, że nie wiedzieli o inwestycjach, to co robili przez 2 lata w Zarządzie niektórzy. Sądzi, że przez nieobecność Powiat funkcjonował i dalej funkcjonuje, a wnioski które zostały złożone wcześniej teraz są realizowane i jeżeli możemy, to jesteśmy na tej sali obecni. Nie chciałbym, żeby ktoś tą obecność negował. Stwierdził, że najlepiej jakby wyszli z sali to by nie przeszkadzali. Dodał, że pytania będą zadawać na pewno i na pewno pytania proste.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński uważa, że daleko trochę zabrnęliśmy. Powiedział, że jest jednym z młodszych radnych I kadencja, może mało wie, może mało widział. Powiedział, iż mieszkańców nie interesują takie sprawy, które tu się w tej chwili omawia. Uważa, że jeżeli chcą robić show, to do Domu Kultury, tam można zorganizować spotkanie i będzie show. Stwierdził, że tu radni są do pracy, a Panią Przewodniczącą poprosił, aby było krótko i na temat. Ponadto zwrócił się do Pana Skarbnika i powiedział, że z całym szacunkiem do Pana umiejętności i wiedzy, ale jest pracownikiem Starostwa Powiatowego w Sierpcu, radny będzie zadawał pytania głupie czy poważne a Pan jest zobowiązany do odpowiedzi, bez pouczania. Dodał, że jest to sugestia na przyszłość, są radnymi, którzy nie muszą mieć wiedzy kierunkowej, więc jeśli się pytamy, to proszę o odpowiedź bez pouczania .

Wiceprzewodnicząca zakończyła dyskusję.

Ad. pkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie.

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji otrzymali Państwo w materiałach, był on przedmiotem wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu.

Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, że sprawa dotyczyła skargi złożonej przez opiekunkę prawną, na osobę która przebywa w Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie. Komisja zbadała sprawę poprzez uzyskanie pełnej dokumentacji dotyczącej tej sprawy, tych skarg, ponieważ były tam poruszone cztery zagadnienia. Komisja nie znalazła żadnych podstaw do tego, żeby rozpatrywać i nadać bieg tej skardze. Został przekazany projekt uchwały, który w całości oddala tę skargę. Poprosił o poparcie w całości wniosku. Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Sebastian Szczypecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

NIEOBECNI (5)

Przemysław Burzyński, Juliusz Gorzkoś, Sławomir Olejniczak, Wojciech Adam Rychter, Dariusz Twardowski

Rada Powiatu podjęła:

UCHWAŁĘ Nr 231.XXXVIII.2021

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie
uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 12. Wnioski i i oświadczenia radnych.

Radny Pan Mariusz Turalski odniósł się do słów Pana Starosty i Pana Skarbnika. Powiedział szczerze, że zapachniało mu tu Białorusią, bo przecież każdy z nas ma prawo na zabranie głosu. Wypowiedź Pana Skarbnika, żeby iść, sprawdzić, czy dół wykopany w stosunku do radnego, jest wypowiedzią żenującą. Uważa, że Pan Skarbnik idzie w stronę Pana Starosty i brakiem manier Panowie nie grzeszą, będąc naprawdę delikatny. Nie chcę wyciągać daleko idących wniosków wyciągać w stosunku do Pana, bo nie znam Pana. Myśli, że na kolejnych sesjach pozna, natomiast dzisiaj Pana odpowiedzi na wszystkie pytania nie wprawiły w zachwyt. Zwrócił się do Pana Starosty myśli, że Starosta, przedstawiciel powiatu, jak sam Pan powiedział, powinien przyjąć wyższe kanony zachowania na sesji w stosunku do radnych i w stosunku do pytań, bo przecież tu

nikt nie ma złych intencji. Stwierdził, iż chcą pytać o dobro powiatu. Wspomniał, iż miał przyjemność piastować tę funkcję, czy wicestarosta i czy Pan pracując w Zarządzie, czy reszta członków Zarządu czy cała Rada.

Pan Starosta powiedział, że dobrze, że obserwował pracę radnego.

Radny Pan Mariusz Turalski myśli, że dużo dobrego zostało zrobione. Uważa, że Zarząd zamierza to kontynuować z czego się bardzo cieszy. Uważa, że brak manier to minimalne jest, co można powiedzieć o Pańskim dzisiaj zachowaniu. Dodał, że jest mu przykro.

Pan Starosta powiedział, że Pan radny mówi o manierach Pana Starosty i jest mu przykro. Zapytał co my mamy powiedzieć? Drogi Panie Radny, nam to dopiero jest przykro! W jakiej stajemy sytuacji nie raz. Z jakich rzeczy musimy się tłumaczyć, jadąc gdziekolwiek, załatwiając cokolwiek! Pierwsze pytanie pojawia się i odnosi się do Przasnysza, do tego co się wydarzyło, Panie Radny! Myśli Pan, że łatwo jest gdzieś świecić za kogoś oczami? Czy ja mam, chce Pan, to ja mogę kontynuować! My możemy również kontynuować i tę sytuację! Chce Pan, to możemy rozmawiać na ten temat! Więc, Pan wie, jaka jest to sytuacja!

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, co to za sytuacja?

Pan Starosta odpowiedział, że radny wie jaka to jest sytuacja. Dodał, że jest osobą, która chce rozmawiać, która na pewno poprowadzi te sprawy powiatu w należyтым kierunku. Ale nie pozwolimy na to, żeby sobie tutaj ktoś na sesji robił show! Nie ma naszej zgody! Zwrócił się do Pana Jarosława Ocickiego i Pana Mariusza Turalskiego i powiedział, że wiem, że przyszli panowie razem po to, aby tutaj zaistnieć, pokazać, że jesteście. Bądźcie, tylko zachowujcie się normalnie, Będzie wszystko okey, chociaż te sprawy, które mają wyjaśnić organa naszego państwa, powinny być wyjaśnione. Nie pozwoli sobie na to, żeby ktoś jawnie sobie kpił. To jest urząd, to jest Starostwo Powiatowe w Sierpcu!

Nie może być takich sytuacji, które Panowie próbowali nam przedstawiać, robić jakieś przedstawienia. Dodał, że ma szacunek do każdego człowieka! Ale nie może być tak, Panowie, przepraszam bardzo, nie może tak być.

Radny pan Mariusz Turalski odniósł się do kpiny i powiedział, że Pana kadrowe posunięcia są kpina, bo mieszkańcy to widzą.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że słuchając tego nie wiem jak to ocenić, bo jestem bardzo zaskoczony. Powiedział, że nie przyszedł z Panem Mariuszem Turalskim widać było, że się spóźniłem i nie przyszliśmy tu razem, żeby jakiś tu show robić. Nie wiedział, że proste pytania mogą spowodować właśnie to show tylko z drugiej strony. Stwierdził, że nikt się tu nie zapytał o nic takiego, żeby tu miał zaistnieć. Uważa, że proste pytania były skierowane, ale ktoś zaczyna prywatne sprawy podnosić, tu na tej sesji w obecności radnych, uważa, że jest to brzydkie zachowanie. Ponadto powiedział, że nigdy, ale to nigdy, jakichś donosów nie pisaliśmy, nikogo nie strasziliśmy, nie szykanowaliśmy. Stwierdził, że nigdy o tym tak publicznie nie mówił, tak jak tu zostało powiedziane, że przychodzą żeby show robić. Powiedział, że na pewno tego nie robił i nie będzie, bo nie jest dobry w tym show, może ktoś jest dobry, niech robi sobie to show. Uważa, że są to insynuacje w stosunku do ich osób i wypraszam sobie takie insynuacje w stosunku do ich osób. Uważa, że jeżeli coś jest, to niech to zbada prokurator. jeszcze nic nie jest zbadane, nic nie jest powiedziane, a Pan zarzuca tu jakiś Przasnysz, czy coś. Dodał, że nie chce dyskutować. Poprosił, aby przejść na jakiś normalny poziom.

Pan Starosta powiedział, iż wszyscy widzą do czego te sprawy prowadzą. Pan Skarbnik tłumaczył, wytłumaczył wszystko po kolei Panu Ocickiemu, nie zgadza się kwota. Pyta o kwotę 400zł, prowokuje, zaczyna rozmowę. Wszystko było wyjaśnione, a jednak nie wyjaśnione, bo jeżeli Pan Skarbnik tłumaczy, to Pan w tym momencie rozmawia, absorbuje Pan inne osoby, to widać. Pozostawił ocenie społeczności, niech każdy zobaczy. Dodał, że jest takie powiedzenie, którego nie chcę zacytować, żeby nikomu nie ubliżyć. Ale proszę się domyślić jakie.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński złożył wniosek formalny o adaptacje terenu placu pomiędzy budynkami liceum ogólnokształcącego i basenu w Sierpcu przy ulicy Sucharskiego na skwerek artystyczno sportowy. Dodał, iż pomiędzy budynkami Liceum Ogólnokształcącego i basenem jest powierzchnia około 70 metrów niezaadaptowana tylko jest kostka. Wyjaśnił, iż w OPP jest stworzona grupa przedszkolna dzieci bardzo malutkich, które też są pod opieką czy ewentualnie moglibyśmy się zastanowić, żeby właśnie tam taki skwer zrobić z trawą sztuczną, z ewentualną altaną. Dodał, iż w tygodniu złoży oficjalne pismo. Poprosił o przemyślenie i poparcie propozycji.

Pan Starosta powiedział, że była rozmowa na ten temat. Dodał, iż pochyli się nad tą sprawą i będzie rozmawiał z Panią Dyrektorem OPP. Nadmienił, iż będą wszystko czynić aby usprawnić działalność tej instytucji. Podjęto już pewne kroki, realizowane są pewne kroki i zapewne ten temat też zostanie rozpatrzony i zostanie podjęta odpowiednia decyzja.

Radny Pan Kamil Różański zwrócił się Pana Starosty. Powiedział, że ma jedno pytanie dot. modernizacji szpitala. Jakiś czas temu ukazała się informacja w mediach o możliwości pozyskania środków na modernizację rozbudowy szpitali powiatowych. Zapytał, czy jakieś kroki w tym są poczynione, i jeśli tak to na co jest planowana ta modernizacja, czy jakieś wnioski zostały złożone do Ministerstwa Zdrowia? Ponadto powiedział, że w związku z planowanym budżetem na rok 2022, jakiś czas temu była rozmowa z Panią Wiceprzewodniczącą Korpolińską, z Panem Radnym Krystkiem na temat wsparcia finansowego dla OSP. Wzorem np. Starostwa powiatowego, czy w Płocku czy w Lipnie, takie programy mają. Uważa, że to jest też ważna kwestia, ponieważ też trzeba by te środki zabezpieczyć, ewentualnie stworzyć jakiś regulamin na nowe programy, jakby to miało wyglądać. Zapytał, czy przewiduje się, aby w następnym roku w budżecie te środki zostały zaplanowane, czy też nie?

Pan Starosta odniósł się do zarzutu Pana Turalskiego. Powiedział, że cały czas będzie powtarzał, ponieważ Pan nie uczestniczył w tym życiu społecznym. Zarzucił Pan temat Pani kadrowej, nie wiem skąd się to w ogóle wzięło. Poinformował, że na to stanowisko odbył się konkurs i Pani kadrowa...

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, że nic nie mówił o kadrowej. Mówił o sprawach kadrowych.

Pan Starosta poinformował, że odbył się konkurs, tak jak odbył się konkurs na stanowisko Skarbnika. Dodał, że nie musiał się odbywać, a się odbył po to, żeby było wszystko jasne, czyste i przejrzyste. Poprosił, aby pewne sprawy śledzić. Odnosząc się do Pana Skarbnika co już mówił, ale nie było Pana Ocickiego. Panie Ocicki, Pan Skarbnik nie jest moim szwagrem. Żeby to wybrzmiało jednoznacznie. Są to informacje, które Pan przekazuje.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, komu przekazuje i nie wie o co chodzi. Dodał, że są lekarze, którzy leczą takie choroby.

Pan Starosta odpowiedział na pytanie Radnego Pana Kamila Różańskiego. Jeżeli chodzi o strażaków ochotników na ten temat była rozmowa. Jeżeli pojawi się jakaś furka, którą będziemy mogli zastosować w naszym budżecie, to jestem za tym. Dodał, iż myślał również, aby wspomóc Koła Gospodyń Wiejskich. Temat jest został podjęty i zapewne będzie realizowany.

Radny pan Jan Laskowski powiedział, aby poczekać jak powiat otrzyma założenia do budżetu.

Pan Starosta uważa, że należy spokojnie do sprawy podejść. Jeżeli pojawią się możliwości i środki zapewne tak uczynią. Dodał, iż złożone są wnioski z Polskiego Ładu na szpital w Ministerstwie Zdrowia i to jest zupełnie inny temat i na zupełnie inne potrzeby. Te wnioski również powinny być w jakiś sposób inspirowane przez szpital, ale w większości są to wnioski inspirowane przez Powiat. Oznajmił, iż Powiat inwestuje w szpital w co tylko może i pukają gdzie tylko jest możliwe. Budowa rezonansu praktycznie wszystko idzie w tym kierunku, żeby ta inwestycja była zakończona na przełomie listopada-grudnia.

Radny Pan Kamil Różański powiedział, że odnośnie szpitala wie o tych rozmowach, że były prowadzone. Natomiast jeśli chodzi o wsparcie OSP, to poprzedni Pan Skarbnik sprawdzał tą możliwość i musiałyby Starostwo dać dotację dla poszczególnych gmin, aby przekazały te środki dla poszczególnych OSP.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, że nie do końca zrozumiał odnośnie inwestycji w szpitalnych. Zapytał, czy ma rozumieć, że na dzień dzisiejszy Pan Dyrektor nie przekazuje żadnych informacji np. wniosków o to, żeby coś realizować i wszystko to co się dzieje, to tylko dzieje się z tego względu, że my tutaj podsuwamy i pomysły i pieniądze?

Pan Starosta powiedział, że pokażne wnioski które otrzymujemy, czy z rządowego funduszu, czy urzędu Marszałkowskiego, są to tematy na wyższym szczeblu. Nie chce się źle wypowiadać, ale zadaniem jest organizacja tej jednostki, dbanie o jej rozwój, pilnowanie wszystkich spraw, co skrupulatnie starają się czynić. Jakie efekty do końca zostaną osiągnięte to zobaczy, myśli że tak jak powiedział, że rezonans powstanie. Wspomniał, że przytoczy protokół, kto mówił o rezonansie, żeby go budować. Uważa, że najważniejsze to jest, aby w szpitalu była diagnostyka dla pacjentów, dla mieszkańców całej społeczności nawet i tych z zewnątrz. Nowy RTG analogowy został wymieniony na cyfrowy i cała ta sytuacja związana jest z badaniami obrazu, organizmów, itd. To jest postęp do przodu i jeżeli powstanie rezonans, to szpital jest w dobrej sytuacji. Stwierdził, że jeśli chodzi o zarządzanie szpitalem to musi to być kontynuowane i będzie to robił, czy się to komuś podoba, czy się nie podoba, czy są takie względy czy inne. Dodał, że będą to czynić, bo to jest ich obowiązek.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński zapytał, czy Pan dyrektor złożył jakiś wniosek, czy propozycję rozbudowy inwestycji, oprócz tego co my, wcześniej, poprzedni starostowie, teraz coś było zrealizowane, bo tak nie do końca jest, rozumie tu pewnych rzeczy, czy jakiegokolwiek przypomina Pan sobie?

Pan Starosta powiedział, że jest ten wniosek, na który Powiat przekazał kwotę

1 500 000zł oraz spłata raty kredytu do końca roku.

Ad. pkt 13. Sprawy różne.

Spraw różnych nie było.

Ad. pkt 14. Zamknięcie obrad.

Zamykam obrady XXXVIII Sesji Rady Powiatu w Sierpcu. Bardzo dziękuję.


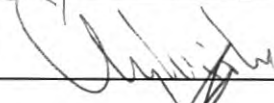



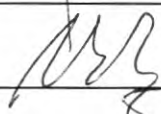





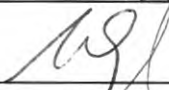



Przewodniczący
PRZEWODNICZĄCY RADY
Przemysław Burzowski
Rada Powiatu Sierpeckiego

Przygotował(a): Danuta Sekulska

D. Sekulska

LISTA OBECNOŚCI
NA XXXVIII SESJI
RADY POWIATU W SIERPCU
w dniu 22 września 2021r.

Załącznik Nr do protokołu
z obrad Sesji Rady Powiatu
Nr XX XVIII z dn. 22.09.2021.

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	Podpis
1.	Burzyński Przemysław	
2.	Chyliński Marek Piotr	
3.	Cześnik Andrzej Sławomir	
4.	Gorzkoś Juliusz	nieobecny ✓
5.	Kopczyński Zbigniew	
6.	Korpolińska Małgorzata	
7.	Krystek Sławomir Grzegorz	
8.	Laskowski Jan	
9.	Nowakowska Ewa Danuta	
10.	Ocicki Jarosław Andrzej	nieobecny / 16 sept. 11:02 <i>Rady powiatu do dnia 11:02</i>
11.	Olejniczak Sławomir Paweł	
12.	Pakieta Paweł	
13.	Różański Kamil Jan	
14.	Rychter Wojciech Adam	
15.	Szczypecki Sebastian	
16.	Turalski Mariusz	
17.	Twardowski Dariusz Mieczysław	



Sierpiec, dnia 15.09.2021r.

BRZ.0002.9.2021

Na podstawie art. 15 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 920), § 12 ust. 1 i § 13 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego zwołuję obrady XXXVIII sesji Rady Powiatu w Sierpcu **na dzień 22 września 2021r. o godzinie 9:00** w Starostwie Powiatowym w Sierpcu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołów:
 - Nr XXXV. 2021 z dnia 23 czerwca 2021r.
 - Nr XXXVI .2021 z dnia 30 lipca 2021r.
 - Nr XXXVII. 2021 z dnia 20 sierpnia 2021r.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za II kwartał 2021 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Sierpeckim.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021- 2035.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2021r.
10. Zapoznanie się z informacją z wykonania Budżetu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego za I półrocze 2021r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie.
12. Wnioski i i oświadczenia radnych.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie obrad.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Przemysław Burzyński

[Signature]